

2

ARTICULO DE INVESTIGACIÓN

RENTISMO Y COMPETITIVIDAD TERRITORIAL: UNA LECTURA INSTITUCIONAL DE LOS DETERMINANTES DE COMPETITIVIDAD IDENTIFICADOS POR GUZMÁN FIGUEROA

RENT-SEEKING AND TERRITORIAL COMPETITIVENESS:
AN INSTITUTIONAL READING OF THE DETERMINANTS OF
COMPETITIVENESS IDENTIFIED BY GUZMÁN FIGUEROA

Fecha de recepción: 22/04/2026 | Fecha de aceptación: 11/05/2026

Autor(es):

*** Dr.(c) Luis Alberto Castellanos Gonzáles**

* Doctorando en Ciencias
Universidad Autónoma Juan Misael Saracho
Tarija – Bolivia

* Correspondencia del autor(es): luis7ellanos@gmail.com



Rentismo y Competitividad Territorial: Una Lectura Institucional de los Determinantes de Competitividad Identificados por Guzmán Figueroa

RENT-SEEKING AND TERRITORIAL COMPETITIVENESS: AN INSTITUTIONAL READING OF THE DETERMINANTS OF COMPETITIVENESS IDENTIFIED BY GUZMÁN FIGUEROA

RESUMEN

La investigación realizada por Guzmán Figueroa (2022) sobre determinantes de competitividad de Py-Mes en Yacuiba identifica factores macroeconómicos (Políticas gubernamentales) y microeconómicos (Innovación, gestión y productividad) que influyen en el desempeño empresarial. La presente carta propone complementar este análisis con un marco conceptual de economía institucional del rentismo argumentando que los “Factores de entorno” identificados por Guzmán Figueroa están condicionados por patrones rentistas característicos de economías sub nacionales dependientes de recursos naturales, al igual que Tarija con regalías hidrocarburíferas. Introducimos literatura sobre: Rentismo, captura institucional y maldición de recursos para explicar por qué el entorno es deficiente y se proponen líneas de investigación sobre rentismo sub nacional y competitividad territorial.

ABSTRACT

The research conducted by Guzmán Figueroa (2022) on the determinants of SME competitiveness in Yacuiba identifies macroeconomic factors (government policies) and microeconomic factors (innovation, management, and productivity) that influence business performance. This letter proposes to complement this analysis with a conceptual framework of the institutional economics of rentierism, arguing that the “environmental factors” identified by Guzmán Figueroa are conditioned by rentier patterns characteristic of subnational economies dependent on natural resources, such as Tarija with its hydrocarbon royalties. We introduce literature on rentierism, institutional capture, and the resource curse to explain why the environment is deficient and propose lines of research on subnational rentierism and territorial competitiveness.

Palabras Claves: Rentismo, competitividad empresarial, economía institucional, recursos naturales, desarrollo sub nacional

Keywords: Rentierism, business competitiveness, institutional economics, natural resources, subnational development

Estimado doctor Guzmán, con gran interés he leído su artículo “Identificación de los determinantes de la competitividad de las PyMes en Yacuiba Bolivia” publicado en el volumen 4, No. 6 de la Revista SEC Ciencia. El trabajo realiza una contribución valiosa al documentar la percepción de empresarios de micro y pequeñas empresas sobre los factores que determinan su competitividad identificando dimensiones macroeconómicas (Políticas de gobierno, nacional y regional) y microeconómicas (Innovación, gestión, diversificación, rentabilidad y productividad)

El diagnóstico presentado es riguroso y revelador. Sin embargo considero que existe una oportunidad para complementar este análisis con un marco conceptual de economía política de los recursos naturales que permita comprender las causas institucionales que explican por qué el “entorno” competitivo identificado presenta las deficiencias observadas. Propongo que los “determinantes macroeconómicos” están condicionados por patrones rentistas característicos de economías sub nacionales dependientes de regalías de recursos naturales como en el caso de Tarija con los hidrocarburos

1. Rentismo y Competitividad: Marco Complementario

El rentismo se refiere a estructuras económicas e institucionales donde actores económicos y políticos obtienen ingresos mediante la captura de rentas de recursos naturales en lugar de actividades productivas generadoras de valor agregado (Krueger, 1974; Auty, 1993). Este patrón económico genera incentivos distorsionados que debilitan las instituciones, reducen la inversión en infraestructura productiva, desincentivan la innovación y perpetúan la dependencia de recursos no renovables (Acemoglu & Robinson, 2012; Ross, 2015)

La literatura sobre la “maldición de los recursos” documenta que economías con abundancia de recursos naturales tienden a experimentar menor crecimiento eco-

nómico, instituciones más débiles, mayor desigualdad y menor diversificación productiva que economías sin esos recursos (Sachs & Warner, 2001; Mehlum, Moene & Torvik, 2006). Crucialmente Mehlum et al. (2006) argumentan que el efecto de los recursos naturales sobre el desarrollo económico está mediado por la calidad institucional: En instituciones débiles los recursos generan rentismo y captura; en instituciones fuertes generan desarrollo.

2. Rentismo subnacional: El Caso de Tarija

La mayoría de la literatura sobre rentismo analiza economías nacionales existe evidencia creciente de rentismo sub nacional en regiones productoras de recursos dentro de países federales o descentralizados (Watts, 2004; Robinson, Torvik & Verdier, 2006). Tarija constituye un caso paradigmático: El departamento recibe el 11% de regalías hidrocarburíferas (que constituyen las más altas del mundo para gobiernos sub nacionales) generando dependencia fiscal que representa más del 80% de los ingresos departamentales (Cedla 2016).

Esta dependencia genera tres efectos institucionales documentados en la literatura sobre rentismo que condicionan directamente los “Determinantes de competitividad” identificados por Guzmán Figueroa:

1. Captura institucional y políticas públicas deficientes. El rentismo genera incentivos para que actores políticos y económicos compitan por la captura de rentas fiscales en lugar de invertir en capacidades productivas (Auty, 2001). Esto explica por qué las “Políticas del gobierno nacional y regional” identificadas por Guzmán Figueroa como determinante macroeconómico clave tienden a ser ineficientes; el énfasis está en la distribución de rentas no en la construcción de un entorno competitivo.

2. Sub inversión en infraestructura y capital humano. Economías rentistas tienden a sub invertir en bienes públicos productivos (Infraestructura, educación técnica, investigación y desarrollo) por que las rentas de recursos requieren baja inversión en capacidades (Ross, 2015). Esto explica las deficiencias de entorno (Infraestructura, servicios acceso a financiamiento) que los empresarios de Yacuiba perciben como obstáculos.
3. Desincentivos a la diversificación productiva. La “Enfermedad holandesa” reduce la competitividad de sectores manufactureros y de servicios (Corden & Neary, 1982). Esto explica la baja diversificación y escasa innovación que se identifica como debilidades microeconómicas de las PyMes en Yacuiba.

3. Implicaciones para Yacuiba y Tarija

El artículo de Guzmán Figueroa documenta que los empresarios de Yacuiba tienen “nociones cortas” del significado real de competitividad y necesitan considerar “factores territoriales, políticos, acceso a recursos estratégicos” (Guzmán Figueroa, 2022). Esta observación es consistente con la hipótesis rentista: En economías dependientes de recursos los actores económicos internalizan los incentivos distorsionados del rentismo enfocándose en la captura de rentas en lugar de lograr ventajas competitivas sostenibles.

Yacuiba como ciudad fronteriza en el corazón de la región gasífera está expuesta a una doble dependencia rentista: Directa, empleo en sector hidrocarburo y servicios asociados; Indirecta, gasto público departamental y municipal financiado por regalías.

Esta estructura explica por qué a pesar del potencial estratégico de Yacuiba (Ubicación fronteriza, conexión con el mercado argentino y recursos hidrocarbúferos) las PyMes no desarrollan capacidades competitivas, el entorno institucional rentista desincentiva la inversión

en innovación, productividad y diversificación que Guzmán Figueroa identifica como determinantes microeconómicos clave.

4. Agenda de Investigación Propuesta

El análisis de Guzmán Figueroa abre una agenda de investigación promisorio sobre la interacción entre rentismo sub nacional y competitividad territorial en Tarija:

1. Rentismo y calidad institucional sub nacional: ¿Cómo afectan las regalías hidrocarburíferas la calidad de las instituciones departamentales y municipales en Tarija? ¿Existe evidencia de captura institucional en procesos de contratación pública, licencias y permisos?
2. Rentismo y estructura productiva: ¿Cómo afecta la dependencia de hidrocarburos la diversificación productiva de Tarija? ¿Existe evidencia de “Enfermedad holandesa” a nivel sub nacional?
3. Rentismo y competitividad empresarial: ¿Cómo afecta el rentismo a los incentivos y capacidades de las PyMes para invertir en innovación, productividad y expansión de mercados? ¿Las empresas rentistas tienen menor productividad que empresas orientadas a mercados competitivos?
4. Rentismo y desarrollo humano: ¿Cómo afecta el rentismo a la calidad de la educación, formación de capital humano y desarrollo de capacidades emprendedoras en Tarija?
5. Políticas para superar el rentismo: ¿Qué políticas públicas podrían atenuar los efectos rentistas y promover la competitividad territorial sostenible?

5. CONCLUSIÓN

El artículo de Guzmán Figueroa proporciona un diag-

nístico valioso de los determinantes de competitividad de PyMes en Yacuiba desde la perspectiva de los empresarios. La presente carta propone complementar ese análisis con un marco conceptual de economía institucional del rentismo que explique las causas estructurales que subyacen de las deficiencias de entorno identificadas.

Entender que Tarija y particularmente Yacuiba opera dentro de una estructura rentista sub nacional dependiente de regalías hidrocarburíferas permite explicar:

- a. Por qué las políticas gubernamentales son deficientes
- b. Por qué la infraestructura y servicios de apoyo empresarial son inadecuados
- c. por qué las PyMes tienen baja capacidad de innovación y diversificación

La presente carta no contradice el diagnóstico de Guzmán Figueroa sino que lo complementa proporcionando el marco teórico que explica por qué los determinantes observados tienen las características identificadas y más importante aún sugiere que políticas de promoción de competitividad empresarial serán insuficientes si no van acompañadas de reformas institucionales que reduzcan la dependencia rentista y fortalezcan los incentivos para la construcción de capacidades productivas sostenibles.

Agradecido con el autor por su contribución al conocimiento sobre competitividad empresarial, espero que esta carta contribuya a enriquecer el debate sobre el desafío del desarrollo territorial en regiones dependientes de recursos naturales.

6. Bibliografía

- ▶ Acemoglu, D., & Robinson, J. A. (2012). *Why Nations Fail: The Origins of Power, Prosperity, and Poverty*. Crown Publishers.
- ▶ Auty, R. M. (1993). *Sustaining Development in Mineral Economies: The Resource Curse Thesis*.

Routledge.

- ▶ Auty, R. M. (2001). The political economy of resource-driven growth. *European Economic Review*, 45(4-6), 839-846.
- ▶ CEDLA. (2016). *Regalías petroleras y desarrollo regional en Bolivia*. Centro de Estudios para el Desarrollo Laboral y Agrario.
- ▶ Corden, W. M., & Neary, J. P. (1982). Booming sector and de-industrialisation in a small open economy. *The Economic Journal*.
- ▶ Guzmán Figueroa, A. W. (2022). Identificación de los determinantes de la competitividad de las pymes en Yacuiba - Bolivia. *Revista SEC Ciencia*, 4(6), 20-28.
- ▶ Krueger, A. O. (1974). The political economy of the rent-seeking society. *The American Economic Review*, 64(3), 291-303.
- ▶ Mehlum, H., Moene, K., & Torvik, R. (2006). Institutions and the resource curse. *The Economic Journal*.
- ▶ Robinson, J. A., Torvik, R., & Verdier, T. (2006). Political foundations of the resource curse. *Journal of Development Economics*.
- ▶ Ross, M. L. (2015). What have we learned about the resource curse? *Annual Review of Political Science*.
- ▶ Sachs, J. D., & Warner, A. M. (2001). The curse of natural resources. *European Economic Review*.
- ▶ Watts, M. (2004). Resource curse? Governmentality, oil and power in the Niger Delta, Nigeria. *Geopolitics*.

Artículo comentado:

Guzmán Figueroa, A. W. (2022). Identificación de los determinantes de la competitividad de las pymes en Yacuiba - Bolivia. *Revista SEC Ciencia*, 4(6), 20-28.