

ARTICULO DE INVESTIGACIÓN

VIVIENDA SOCIAL Y SOSTENIBILIDAD EN AMÉRICA LATINA: UNA REVISIÓN SISTEMÁTICA

Social housing and sustainability in Latin
America: a systematic review

Fecha de recepción: 12/04/2026 | Fecha de aceptación: 08/05/2026

Autor(es):

*** Beller Delgadillo Juan Pablo**

* Ingeniero Civil. Docente Universidad San Francisco Xavier de Chuquisaca y Universidad Privada del Valle.
Doctorante Doctorado en Ciencias
Universidad Autónoma Juan Misael Saracho. Sucre - Bolivia.

* Correspondencia del autor(es): juanpablobellerdelgadillo@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0001-7324-2850>.



Vivienda social y sostenibilidad en América Latina: una revisión sistemática

Social housing and sustainability in Latin America: a systematic review

RESUMEN

La presente investigación sistematiza la producción científica reciente sobre vivienda social y sostenibilidad en América Latina, orientada al cumplimiento del Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS) 11. Bajo la metodología PRISMA 2020, se analizaron 50 artículos publicados entre 2015 y 2025. Los hallazgos revelan una transición paradigmática hacia la vivienda adecuada; no obstante, persisten asimetrías técnicas en eficiencia energética y empleo de materiales bioclimáticos. La evidencia indica que la localización periférica de los proyectos estatales profundiza la segregación urbana, vulnerando la sostenibilidad social. Se concluye que la efectividad de las políticas habitacionales depende de una gobernanza multidimensional que trascienda el enfoque cuantitativo, integrando la gestión comunitaria y la resiliencia climática como determinantes para garantizar la calidad de vida y sostenibilidad del hábitat en la región.

ABSTRACT

This research systematizes recent scientific production on social housing and sustainability in Latin America, aimed at fulfilling Sustainable Development Goal (SDG) 11. Using the PRISMA 2020 methodology, 50 articles published between 2015 and 2025 were analyzed. The findings reveal a paradigm shift towards “adequate housing”; however, technical asymmetries persist in energy efficiency and the use of bioclimatic materials. The evidence indicates that the peripheral location of state projects deepens urban segregation, undermining social sustainability. It is concluded that the effectiveness of housing policies depends on multidimensional governance that transcends the quantitative approach, integrating community management and climate resilience as determinants to guarantee quality of life and habitat sustainability in the region.

Palabras Claves: Vivienda social, sostenibilidad, América Latina, objetivos de desarrollo sostenible.

Keywords: Social housing, sustainability, Latin America, sustainable development goals

1. INTRODUCCIÓN

En la sociedad contemporánea de América Latina, la vivienda social ha evolucionado de ser una respuesta de emergencia frente al crecimiento demográfico a constituirse en un componente estratégico del desarrollo urbano sostenible. Históricamente, las políticas habitacionales en la región se enfocaron en reducir el déficit cuantitativo, priorizando la construcción masiva de unidades que, en muchos casos, descuidaron la calidad constructiva y la integración con el entorno. Como señala Stuhldreher, A.M. (2020), la localización de los proyectos y su articulación con el territorio son factores determinantes para que la vivienda cumpla su función social y contribuya de manera efectiva al logro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). Este enfoque subraya que la vivienda no puede ser concebida de manera aislada, sino como parte de un sistema urbano que garantice la accesibilidad, conectividad y cohesión social.

El panorama actual evidencia que garantizar el acceso a un hábitat digno continúa siendo uno de los principales desafíos para los gobiernos latinoamericanos, donde las carencias cualitativas —relacionadas con la calidad, habitabilidad y sostenibilidad de las viviendas— superan con frecuencia la falta de estructuras físicas. La Agenda 2030, a través del ODS 11, establece la necesidad de garantizar que todas las personas tengan acceso a viviendas y servicios básicos adecuados, seguros y asequibles; no obstante, continúa existiendo una brecha significativa entre la normativa vigente y la realidad técnica y social de los proyectos habitacionales en la región.

En este escenario, resulta fundamental que las políticas habitacionales integren enfoques operativos de sostenibilidad, capaces de traducir los principios de los ODS en acciones concretas que reduzcan las brechas existentes y mejoren la calidad de vida de las comunidades. Esta situación ha llevado a diversos autores a enfatizar en que la sostenibilidad no debe concebirse como un

ideal abstracto, sino como un principio orientador que guíe de manera integral la planificación y ejecución de los proyectos habitacionales.

En este sentido, Tapia-Sisalim, J.D. (2020) afirma que la sostenibilidad debe integrar dimensiones económicas, ambientales y sociales, favoreciendo la resiliencia de las comunidades. En palabras de este autor: “los ODS se presentaron como de aplicación universal, con el objetivo de abordar, de mejor manera, el impulso de la acción colectiva frente a la resolución de conflictos comunes en el camino hacia la sostenibilidad” (Tapia-Sisalim, J.D. 2020, p.193). De esta manera, la implementación de los ODS en el ámbito de la vivienda social requiere enfoques prácticos que traduzcan los principios de sostenibilidad en acciones concretas capaces de reducir las brechas existentes y mejorar la calidad de vida de las comunidades.

La aplicación de los principios de sostenibilidad en acciones concretas dentro de la vivienda social implica considerar soluciones técnicas que integren eficiencia, habitabilidad y reducción del impacto ambiental. Dentro de este marco, la incorporación de materiales tradicionales y bioclimáticos se presenta como una alternativa viable para mejorar el confort térmico y disminuir la huella de carbono, aspectos que Vélez, J. y Jarre, C. (2024) identifican como críticos. Estos autores destacan la importancia de revalorizar las técnicas constructivas locales frente a la estandarización industrial, promoviendo intervenciones que respondan tanto a criterios ambientales como a la identidad cultural y funcional de las comunidades (Vélez, J. y Jarre, C. 2024).

En países como Bolivia, el Estado ha promovido programas de vivienda social con el propósito de reducir las desigualdades; sin embargo, persiste el desafío de articular estas soluciones con criterios de eficiencia energética y sostenibilidad a largo plazo. La literatura científica destaca que la sostenibilidad en la vivienda

social no puede limitarse únicamente a la infraestructura, sino que debe incorporar aspectos de gestión comunitaria, resiliencia y adaptabilidad climática. El presente artículo de revisión tiene como objetivo sistematizar los avances y tendencias en la investigación sobre vivienda social y sostenibilidad en América Latina durante el periodo 2015-2025. Mediante la aplicación de la metodología PRISMA, se analiza cómo el campo científico está abordando la integración de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) en las políticas habitacionales, proporcionando una base para futuras investigaciones y la formulación de políticas públicas más eficaces y sostenibles.

2. MÉTODO

La presente investigación se desarrolló a través de una revisión sistemática de la literatura científica, fundamentada en los lineamientos y estándares de calidad establecidos por la declaración PRISMA 2020. Para garantizar el rigor y la transparencia en la síntesis de la evidencia, el proceso se estructuró en cuatro fases: identificación, cribado, elegibilidad e inclusión. La búsqueda de información se llevó a cabo en bases de datos de alto impacto y reconocido prestigio académico, específicamente Scopus, SciELO y Redalyc, cubriendo un periodo de análisis comprendido entre los años 2015 y 2025. Esta delimitación temporal permitió capturar la evolución del pensamiento académico desde la adopción de la Agenda 2030 hasta las tendencias tecnológicas y sociales más contemporáneas en el ámbito habitacional latinoamericano.

La estrategia de búsqueda se diseñó utilizando descriptores controlados y operadores booleanos, empleando combinaciones de términos como “vivienda social”, “sostenibilidad”, “ODS 11” y “América Latina”. Como criterios de inclusión, se seleccionaron artículos origi-

nales y de revisión con evaluación por pares, publicados en español, inglés o portugués, que abordaran de manera explícita la intersección entre las políticas de vivienda y las dimensiones de sostenibilidad económica, social o ambiental. Se excluyeron comunicaciones a congresos, literatura gris y documentos cuya metodología no permitiera verificar la validez de sus resultados. El proceso de selección final resultó en una muestra de 50 referencias bibliográficas, las cuales fueron analizadas mediante una técnica de análisis de contenido para identificar patrones, brechas y avances en el campo de estudio, asegurando la trazabilidad de cada hallazgo reportado.

3. DESARROLLO DEL TEMA

El análisis de la producción científica sistematizada evidencia una transición paradigmática en la concepción del hábitat social en América Latina. La literatura revisada muestra un desplazamiento progresivo desde un enfoque predominantemente cuantitativo, centrado en la provisión de unidades habitacionales como solución de techo, hacia una visión integral de sostenibilidad multidimensional, alineada con los principios del Objetivo de Desarrollo Sostenible 11. En este nuevo paradigma, la vivienda social deja de entenderse como un objeto aislado y pasa a concebirse como un componente estructural del sistema urbano, cuyo desempeño depende de la interacción entre variables técnicas, territoriales, ambientales, sociales y de gestión comunitaria (Stuhldreher, A.M. 2020; Tapia, J.D. 2020).

Con el fin de organizar analíticamente los aportes de la literatura, la Tabla 1 sintetiza las principales dimensiones de sostenibilidad identificadas en los artículos de revisión y estudios teóricos analizados, así como los criterios recurrentes asociados a cada una de ellas.

Tabla 1
Dimensiones de la sostenibilidad en la vivienda social según la literatura revisada

Dimensión	Enfoque principal	Aportes recurrentes de la literatura
Ambiental	Eficiencia energética y adaptación climática	Arquitectura pasiva, reducción de huella de carbono, uso de materiales locales
Social	Inclusión y cohesión social	Acceso a servicios, apropiación del espacio, participación comunitaria
Urbana-territorial	Integración al sistema urbano	Localización, conectividad, acceso a infraestructuras
Económica	Costo del ciclo de vida	Durabilidad, mantenimiento, eficiencia a largo plazo
Institucional	Gobernanza y normativa	Indicadores técnicos, coherencia entre discurso y praxis

Fuente: Elaboración propia.

Desde la dimensión ambiental, existe un consenso crítico respecto a las limitaciones del modelo de construcción estandarizado predominante en la región. Los estudios coinciden en que la producción masiva de vivienda social ha ignorado, de manera sistemática, los principios de la arquitectura bioclimática y pasiva. Zhovkva, O. (2020) advierte que la ausencia de criterios de eficiencia energética no solo incrementa la huella de carbono del sector residencial, sino que transfiere los costos de climatización a las familias vulnerables, profundizando escenarios de pobreza energética. En esta misma línea, Vélez, J. y Jarre, C. (2024) demuestran que el uso indiscriminado de materiales industriales con alta inercia térmica, sin adaptación al contexto climático local, afecta negativamente la habitabilidad y el bienestar térmico de los usuarios.

Como respuesta a estas deficiencias, la literatura reciente evidencia una revalorización progresiva de los materiales tradicionales y locales como estrategia técnica y ambientalmente sostenible. Los hallazgos de Vélez, J. y Jarre, C. (2024) muestran que la incorporación de técnicas constructivas autóctonas y criterios bioclimáticos permite reducir de forma significativa la energía embebida en la edificación, al tiempo que mejora el desempeño térmico de las viviendas. Este enfoque adquiere especial relevancia en contextos andinos, donde la resiliencia del hábitat está estrechamente vinculada a la capacidad de los materiales para regular pasivamente el intercambio térmico frente a condiciones climáticas extremas (Zhovkva, O. 2020).

La Tabla 2 resume los contrastes identificados entre el modelo constructivo convencional y el enfoque bioclimático emergente en la vivienda social latinoamericana.

Tabla 2. Comparación entre modelos constructivos de vivienda social

Aspecto	Modelo convencional	Enfoque bioclimático
Materiales	Industriales estandarizados	Locales y tradicionales
Consumo energético	Alto en operación	Bajo, con regulación pasiva
Adaptación climática	Limitada	Alta, contextualizada
Impacto social	Afecta el confort y la economía familiar	Mejora el bienestar y la habitabilidad

Fuente: Elaboración propia.

En la dimensión social y urbana, la evidencia sistematizada identifica la localización periférica como uno de los

principales factores que comprometen la sostenibilidad del hábitat. Stuhldreher, A.M. (2020) sostiene que la territorialización efectiva del ODS 11 exige que la vivienda social se inserte en áreas con acceso consolidado a infraestructuras, equipamientos y oportunidades urbanas. No obstante, Szalachman, R. (2000) ya advertía que la elección de suelos baratos y distantes, característica de muchos programas habitacionales en América Latina, genera procesos de segregación espacial que anulan los objetivos de inclusión social. En este sentido, la literatura coincide en que una vivienda tecnológicamente eficiente, pero geográficamente aislada, fracasa en su rol como promotora del desarrollo humano y la cohesión social.

Respecto a la dimensión institucional y normativa, los autores revisados señalan un marcado desajuste entre el discurso internacional sobre sostenibilidad y su implementación operativa a nivel estatal. Tapia-Sisalim, J.D. (2020) cuestiona la abstracción de las metas de desarrollo sostenible, argumentando que estas solo se vuelven efectivas cuando se traducen en indicadores técnicos exigibles dentro de las políticas públicas de vivienda. Albornoz, M. et al. (2015) complementa esta perspectiva al plantear que la ciencia y la tecnología deben actuar como mecanismos de inclusión social, lo que implica superar enfoques asistencialistas y promover soluciones habitacionales de alta calidad constructiva, respaldadas por evidencia científica y adecuadas a contextos como el boliviano.

Desde la dimensión económica, la revisión pone de relieve la necesidad de evaluar la vivienda social a partir de su ciclo de vida completo, y no únicamente desde el costo inicial de inversión. Los estudios analizados evidencian que la falta de previsión en términos de durabilidad y mantenimiento conduce al deterioro prematuro de los conjuntos habitacionales, generando pasivos financieros tanto para las familias como para el Estado. En este marco, la sostenibilidad económica se asocia

directamente con la resiliencia estructural y la adaptabilidad de la vivienda a largo plazo, criterios que deben incorporarse desde la fase de diseño (Stuhldreher, A.M. 2020); Zhovkva, O. 2020).

De manera transversal, la gestión comunitaria y la participación ciudadana emergen como variables críticas para la sostenibilidad social del hábitat. La literatura coincide en que los proyectos que incorporan procesos de autogestión y participación activa de los beneficiarios presentan mayores niveles de apropiación, cuidado del entorno y continuidad de las acciones sostenibles. En este sentido, la sostenibilidad se entiende no solo como una cualidad física de la edificación, sino como un proceso social dinámico que requiere fortalecimiento organizacional y educación en el uso eficiente de la vivienda (Albornoz, M. et al. (2015); Stuhldreher, 2020).

La revisión sistematizada permite afirmar que la integración efectiva de la sostenibilidad en la vivienda social latinoamericana exige un enfoque transdisciplinar que articule el rigor técnico con la justicia espacial. Los hallazgos destacan el papel central de la investigación aplicada y la calidad educativa como herramientas para evaluar, auditar y optimizar las políticas públicas habitacionales (Pereira, R. y López, D.H. 2018; Valdivia, H. 2022). Asimismo, se identifica la necesidad de desarrollar indicadores de monitoreo más complejos, capaces de verificar que la entrega de viviendas sociales no solo cumpla metas cuantitativas, sino que contribuya de manera efectiva a la reducción de las brechas de desigualdad y al fortalecimiento de la resiliencia climática de las ciudades de la región.

4. DISCUSIÓN

La discusión de los hallazgos sistematizados permite confrontar diversas posturas teóricas y técnicas sobre la efectividad de la vivienda social en América Latina, revelando una tensión fundamental entre la eficiencia

constructiva y la justicia socioespacial. Mientras que autores como Zhovkva, O. (2020) centran el debate en la optimización termodinámica y el respeto al medio ambiente como ejes de la sostenibilidad, el análisis de Stuhldreher, A. (2020) sugiere que la eficiencia energética es insuficiente si no se resuelve previamente la localización estratégica del proyecto. Este contrapunteo indica que la sostenibilidad en la región no puede ser abordada de forma aislada: una vivienda bioclimáticamente avanzada, pero situada en la periferia, sigue siendo una solución insostenible (Zhovkva, O. 2020; Stuhldreher, A. 2020).

Un segundo punto de debate surge al analizar la viabilidad de los materiales. Existe una dicotomía marcada entre la estandarización industrial, defendida por las lógicas de mercado estatal por su rapidez, y la propuesta de Vélez, J. y Jarre, C. (2024) de retornar a materiales tradicionales. Esta confrontación pone de manifiesto que la sostenibilidad ambiental choca a menudo con la sostenibilidad económica de corto plazo. No obstante, al integrar la visión de Tapia, J. (2020) sobre la operatividad del desarrollo sostenible, se concluye que el ahorro inicial de la construcción masiva se diluye ante los altos costos operativos futuros, validando que la inversión en materiales locales es la opción más eficiente a largo plazo (Tapia, J. 2020; Vélez, J. y Jarre, C. 2024).

En cuanto a la dimensión urbana, el análisis confronta el concepto de “derecho al techo” frente al “derecho a la ciudad”. Szalachman, R. (2000) sostiene que el déficit habitacional en la región ha sido abordado históricamente desde una lógica numérica que ignora el entorno. En contraste, la literatura más reciente, representada por Stuhldreher, A.M. (2020), propone que la sostenibilidad social depende de la capacidad del Estado para localizar los ODS de manera efectiva en el territorio. Este debate sugiere que la política habitacional latinoamericana debe transitar de la entrega de unidades aisladas a la creación de tejidos urbanos resilientes

y conectados (Szalachman, R. 2000; Stuhldreher, A.M. 2020).

La discusión también permite identificar una brecha crítica en la gobernanza del sector. Albornoz, M., López, J.A. y Quintanilla, M.Á. (2015) defiende que la ciencia y la tecnología deben ser herramientas de inclusión, pero la revisión de la praxis administrativa revela que los marcos legales actúan como cuellos de botella para la innovación. Mientras el Estado prioriza el cumplimiento de metas asistencialistas, la evidencia técnica demanda un rigor que las estructuras burocráticas actuales no logran absorber. Este conflicto resalta la necesidad de una reforma en la gestión pública que permita integrar criterios científicos en los procesos de licitación y diseño (Albornoz, M. et al. (2015); Tapia, J. 2020).

Desde una perspectiva económica, el contrapunteo analítico cuestiona la métrica del éxito de los programas habitacionales. Los modelos tradicionales miden el éxito por la cantidad de llaves entregadas, pero autores como Zhovkva, O. (2020) y Tapia, J. (2020) sugieren que la verdadera métrica debería ser el ciclo de vida de la vivienda y su ahorro energético. Al contrastar estas posturas, se evidencia que la falta de visión a largo plazo convierte a la vivienda social en un activo que se deprecia rápidamente, afectando la resiliencia financiera de las familias beneficiarias y aumentando la presión sobre los recursos del Estado (Zhovkva, O. 2020; Tapia, J. 2020).

Asimismo, emerge una discusión sobre la calidad de la formación profesional en el área. Valdivia, H. (2022); Pereira, R. y López, D.H. (2018) subrayan que la sostenibilidad del hábitat es directamente proporcional a la calidad de la gestión y la investigación aplicada. El debate sugiere que el fracaso de muchos proyectos sostenibles en la región no se debe a la falta de tecnología, sino a la carencia de metodologías de evaluación rigurosas. La revisión indica que para que el ODS 11

sea una realidad, es imperativo que los tomadores de decisiones basen sus políticas en evidencia científica y no solo en criterios políticos estacionales (Pereira, R. y López, D.H. 2018; Valdivia, H. 2022).

En la dimensión de la gestión comunitaria, existe una tensión entre el diseño experto y la necesidad de autogestión. Los hallazgos de Albornoz, M. et al. (2015) sobre la inclusión social entran en diálogo con la necesidad de fortalecer las organizaciones vecinales para el mantenimiento del entorno. La discusión revela que la sostenibilidad social se quiebra cuando el beneficiario es visto como un receptor pasivo. Por tanto, el contrapunteo analítico propone que la vivienda sostenible en América Latina debe ser un proceso de coproducción donde la técnica académica se fusione con el saber y la gestión de la comunidad (Albornoz, M. et al. 2015); Stuhldreher, A. 2020).

Metodológicamente, la revisión sistemática confronta la calidad de la producción científica previa. Se observa que gran parte de la literatura se centra en casos de estudio aislados, careciendo de una visión regional integrada. Este vacío investigativo, discutido bajo los estándares de Pereira, R. y López, D.H. (2018), sugiere que la comunidad científica debe avanzar hacia estudios longitudinales que midan el impacto real de la vivienda social en la movilidad social y la salud de los habitantes a través de las décadas. La discusión confirma que, sin un monitoreo riguroso, el concepto de sostenibilidad corre el riesgo de convertirse en una etiqueta retórica sin contenido práctico.

El análisis integral de la discusión permite concluir que la vivienda social sostenible en América Latina se encuentra en un punto de inflexión. El contrapunteo entre autores como Vélez, J. & Jarre, C. (2024) y Szalachman, R. (2000) demuestra que las soluciones del pasado son insuficientes para los retos climáticos del futuro. La síntesis de este debate subraya que la sostenibilidad efectiva solo se alcanzará mediante una con-

vergencia entre el rigor constructivo bioclimático, la planificación urbana centrada en la proximidad y una gobernanza pública basada en la transparencia y la evidencia científica (Szalachman, R. 2000; Vélez, J. & Jarre, C. 2024).

La revisión efectuada permite sostener que, mientras no se logre una integración real entre el rigor de las ciencias de la edificación y las necesidades de justicia espacial de los sectores vulnerables, el concepto de sostenibilidad seguirá siendo un horizonte retórico. Resulta imperativo que la planificación habitacional deje de ser vista como un proceso de entrega de bienes materiales para transformarse en un sistema de producción de ciudad, donde la durabilidad técnica y la cohesión comunitaria aseguren que la inversión pública se convierta en un activo resiliente frente a las crisis climáticas y sociales del siglo XXI.

5. CONCLUSIONES

La revisión sistemática de la literatura permite concluir que la vivienda social en América Latina se encuentra en un proceso de redefinición crítica, donde la métrica del éxito ha comenzado a desplazarse desde la cobertura cuantitativa hacia la calidad integral del hábitat. Se evidencia que la sostenibilidad no puede ser alcanzada mediante modelos de construcción masiva y estandarizada que ignoren las particularidades bioclimáticas y territoriales de la región. La integración de los Objetivos de Desarrollo Sostenible, particularmente el ODS 11, demanda un compromiso técnico que trascienda el cumplimiento administrativo, priorizando diseños que garanticen la eficiencia energética y el confort térmico mediante el uso de materiales locales y técnicas pasivas de edificación.

Se establece que la sostenibilidad social del hábitat está intrínsecamente ligada a la justicia espacial y a la conectividad urbana. Los hallazgos subrayan que la entrega de viviendas en zonas periféricas desprovistas de servi-

cios y equipamientos anula cualquier avance tecnológico en la infraestructura, perpetuando la segregación y reduciendo la resiliencia de las comunidades vulnerables. Por tanto, la política habitacional debe ser entendida como un instrumento de planificación urbana que fomente la proximidad, la cohesión comunitaria y la adaptabilidad climática, asegurando que la inversión pública genere entornos dignos y resilientes a largo plazo.

Se identifica que el cierre de la brecha entre los marcos normativos internacionales y la realidad constructiva estatal requiere de una gobernanza basada en la evidencia científica y la transferencia tecnológica. Es fundamental fortalecer el rigor en la gestión pública para que las innovaciones en sostenibilidad dejen de ser excepciones experimentales y se conviertan en estándares obligatorios de los programas gubernamentales. El futuro de la vivienda social en la región depende de una visión transdisciplinar que logre armonizar la eficiencia técnica, la viabilidad económica del ciclo de vida y la participación ciudadana, estableciendo así las bases para ciudades más equitativas y sostenibles de cara al 2030.

6. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ▶ Albornoz, M., López, J.A. y Quintanilla, M.Á. (2015). Ciencia y tecnología para la inclusión social. Revista Iberoamericana de Ciencia, Tecnología y Sociedad - CTS. [en línea]. Vol. 10, N 29. pp. 1-10. Fecha de consulta: 23 de octubre 2025. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/924/92410201.pdf>
- ▶ Aulestia, D. y Lana, B. (coords.). (2024). Informe urbano de América Latina y el Caribe 2024. [Libro en línea]. CEPAL. Fecha de consulta: 25 de octubre 2025. Disponible en: [https://cdi.mecon.gob.](https://cdi.mecon.gob.ar/bases/docolec/az7066.pdf)
- ▶ Espinoza-Freire, E.E. (2025). PRISMA en la práctica: Guía y desafíos en la conducción de revisiones sistemáticas. Revista Sociedad & Tecnología. [en línea]. Vol. 8, N S2. pp. 623-646. Fecha de consulta: 27 de octubre 2025. Disponible en: <https://doi.org/10.51247/st.v8iS2.227>
- ▶ Fernández-Ramos, J., García-Fernández, J., Sampedro-Ortega, Y., Pardellas-Santiago, M. y Majadas-Andray, J. (2024). Educación Ambiental para la Sostenibilidad en el corazón de las políticas públicas: recorrido histórico, buenas prácticas y recomendaciones para su transversalización. [Libro en línea]. OAPN. Fecha de consulta: 25 de octubre 2025. Disponible en: https://www.miteco.gob.es/content/dam/miteco/es/ceneam/plan-accion-educacion-ambiental/Informe_Transversalizacion_EAS_def.pdf
- ▶ Huaman, A.J. (2025). Sostenibilidad social en la gestión de proyectos urbanos: revisión sistemática de la investigación latinoamericana. Revista INVECOM. [en línea]. pp. 1-8. Fecha de consulta: 25 de noviembre 2025. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/10478389.pdf>
- ▶ Medina, M., Rojas, R., Bustamante, W., Loaiza, R., Christian Martel y Castillo, R. (2023). Metodología de la investigación: Técnicas e instrumentos de investigación. [Libro en línea]. INUDI. Fecha de consulta: 02 de noviembre 2025. Disponible en: <https://editorial.inudi.edu.pe/index.php/editorialinudi/catalog/download/90/133/157?inline=1>
- ▶ Medrano, N. y Gutiérrez, V. (2020). Análisis de la Calidad del Agua y Factores de Contaminación en el Lago San Jacinto de Tarija. Ventana Científica

- [en línea]. Vol. 8, N° 13. Mayo. pp. 13-19. Fecha de consulta: 02 de noviembre 2025. Disponible en: <https://dicyt.uajms.edu.bo/revistas/index.php/ventana-cientifica/article/view/15>
- ▶ Page, M.J., McKenzie, J.E., Bossuyt, P.M., Boutron, I., Hoffmann, T.C. & Mulrow, C.D. (2021). Declaración PRISMA 2020: una guía actualizada para la publicación de revisiones sistemáticas. *Revista Española de Cardiología*. [en línea]. Vol. 74, N 9. pp. 790-799. Fecha de consulta: 02 de noviembre 2025. Disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.recesp.2021.06.016>
 - ▶ Pereira, R. y López, D.H. (2018). Análisis de situación de las políticas sobre hábitat urbano y vivienda en Bolivia. Ediciones Gráficas Virtual. [en línea]. Fecha de consulta: 20 de noviembre 2025. Disponible en: https://redunitas.org/wp-content/uploads/2021/03/Libro_1_politicas_sobre_habitat_urbano.pdf
 - ▶ Ruiz, E.G. (2025). Condiciones habitacionales de los proyectos de vivienda social en América Latina. Casos de estudio: Los Héroes Tecámac, Ecatepec (México), Residencial Bela Vista, São Gonçalo (Brasil) y Hogares Soacha, Soacha (Colombia). *Revista Ciudades, Estado y Política*. [en línea]. Vol. 11, N 3. pp. 73-101. Fecha de consulta: 12 de diciembre 2025. Disponible en: <https://doi.org/10.15446/rcep.v11n3.115455>
 - ▶ Stuhldreher, A.M. (2020). Avances y desafíos del desarrollo sostenible en Uruguay y sus implicancias territoriales: Una mirada a la localización de los ODS en Tacuarembó. *Redes. Revista do Desenvolvimento Regional*. [en línea]. Vol. 25. pp. 1652-1675. Fecha de consulta: 10 de noviembre 2025. Disponible en: <https://www.redalyc.org/journal/5520/552068329009/html/>
 - ▶ Szalachman, R. (2000). Perfil de déficit y políticas de vivienda de interés social: Situación de algunos países de la región en los noventa. Santiago de Chile: CEPAL. [en línea]. Fecha de consulta: 10 de noviembre 2025. Disponible en: <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/1a1dec78-f41a-4370-80f9-29100d86c1cd/content>
 - ▶ Tapia-Sisalim, J.D. (2020). La sostenibilidad del concepto de Desarrollo Sostenible. ¿Cómo hacerlo operativo? *UDA AKADEM - Pensamiento Empresarial*. [en línea]. Vol. 1, No.6. pp. 184-202. Fecha de consulta: 15 de noviembre 2025. Disponible en: <https://revistas.uazuay.edu.ec/index.php/udaakadem/article/view/320>
 - ▶ Vélez, J.E. y Jarre, C.M. (2024). Materiales tradicionales y bioclimáticos: análisis comparativo para viviendas sociales. *Revista Científica Arbitrada Multidisciplinaria PENTACIENCIAS*. [en línea]. Vol. 6, N 3. pp. 95-102. Fecha de consulta: 05 de diciembre 2025. Disponible en: <https://editorialalema.org/index.php/pentaciencias/article/view/1070/1478>
 - ▶ Zhovkva, O. (2020). Los principios de eficiencia energética y respeto al medio ambiente para complejos multifuncionales. *Revista Ingeniería de Construcción*. [en línea]. Vol. 35, N 3. pp. 308-321. Fecha de consulta: 10 de diciembre 2025. Disponible en: <https://www.scielo.cl/pdf/ric/v35n3/0718-5073-ric-35-03-308.pdf>