

ANÁLISIS DE LA INTERACCIÓN Y COMUNICACIÓN ENTRE ESTUDIANTES Y DOCENTE EN LA MODALIDAD SEMIPRESENCIAL²

ANALYSIS OF THE INTERACTION AND COMMUNICATION BETWEEN STUDENTS AND TEACHER IN THE BLENDED MODALITY

Lozano Velásquez Moisés Agustín¹

¹Ingeniero Civil, docente universitario carrera de Ingeniería Civil UAJMS

²Trabajo de investigación realizado para obtener el título de Maestría en Educación Superior

Dirección de Correspondencia: Dpto. de Obras Hidráulicas y Sanitarias. Facultad de Ciencias y Tecnología. Campus El Tejar Tarija Bolivia.

Correo Electrónico: moicoml55@gmail.com

RESUMEN

El objetivo del presente estudio es analizar las características de la interacción y comunicación de los principales actores del proceso enseñanza aprendizaje en la modalidad semipresencial ofertado en la dirección de posgrado AUJMS y la finalidad de la comunicación entre estudiantes y docente.

La dirección de posgrado oferta programas de maestría modalidad semipresencial, que combina clases virtuales con presenciales, Los módulos se desarrollan mediante la plataforma virtual Moodle, que tiene una gama de actividades y recursos, en el presente estudio se debela la actividad que tiene mayor aceptación por los estudiantes y se analiza los diversos usos de la actividad foro que permite la comunicación e interacción entre estudiantes y docente.

En el artículo se emplea el método deductivo, inductivo y analítico. La muestra es por conveniencia se recaba información de los 34 postulantes que asisten con regularidad a la maestría en recursos hídricos

Entre los resultados obtenidos de mayor relevancia e interés se tiene: La mayoría de los estudiantes interactúa regularmente entre sí, gran parte de los encuestados indican que a veces interactúa con el docente, el medio más usual para comunicarse entre compañeros es el WhatsApp, el medio que el estudiante recurre con mayor frecuencia para comunicarse con el docente es el correo electrónico, la mayoría de los estudiantes indica que la comunicación entre estudiantes es para

compartir información y coordinar trabajos, los postulantes indican que la finalidad de la comunicación con el docente es para aclarar dudas, la actividad foro obtiene el mayor peso en comparación con las demás actividades que propone Moodle, los postulantes indican que el uso más importante del foro es para discutir el contenido del curso.

PALABRAS CLAVE

Comunicación, estudiante, docente, foro, interacción, Moodle.

ABSTRACT

The objective of this study is to analyze the characteristics of the interaction and communication of the main actors in the teaching-learning process in the blended modality offered in the uaJMS's graduate management and the purpose of communication between students and teacher.

The postgraduate course offers mastery programs in a blended modality, which combines virtual classes with face-to-face classes, the modules are developed through the Moodle virtual platform, which has a range of activities and resources. In the present study it shows the activity that has greater acceptance by students it is analyze the many uses of the forum activity that allows communication and interaction between students and teacher.

In the present article the deductive, inductive and analytical methods are used. The sample is for coexsintence, the information is collected from the 34

applicants who regularly attend the master's degree in water resources.

Among the most relevant and interesting results obtained, we have: Most of the students interact regularly with each other, a large part of the respondents indicate that they sometimes interact with the teacher, the most common way to communicate between classmates is WhatsApp, the way that the student communicate with the teacher is the e-mail, most students indicate that the communication between students is to share information and coordinate works, the applicants indicate that the purpose of the communication with the teacher is for clarify doubts, forum activity gets the most weight compared to the other activities proposed by Moodle, the applicants indicate that the most important use of the forum is to discuss the content of the course.

KEYWORDS

Communication, Teacher, Student, Forum, Moodle.

INTRODUCCIÓN

En la actualidad la modalidad virtual es una tendencia global en la educación superior.

La modalidad semipresencial es un cambio súbito en relación a la clase presencial, el reto presente es proporcionar todas las herramientas necesarias para que el estudiante pueda capacitarse por cuenta propia, es claro que el desafío docente va más allá de impartir conocimientos, sí no en formar profesionales que contribuyan en la sociedad, formados en valores y capaces de encarar las exigencias tecnológicas.

Un elemento principal para cruzar el cerco de clases instructivas, es dar énfasis en la interacción entre estudiantes y docente estudiante, que establece espacios para la construcción conjunta del conocimiento, generar lasos afectivos, que facilita el trabajo colaborativo por medio de una meta en común.

La comunicación, en los contextos virtuales de aprendizaje, propicia el desarrollo de relaciones interpersonales que favorecen el aprendizaje, propicia el desarrollo de relaciones interpersonales que

favorecen el aprendizaje y la cohesión del grupo, a través de establecimiento de objetivos comunes y redes de aprendizaje (Perez,2009)

Para detectar si la interacción y comunicación entre los principales actores es adecuada, se debe consultar a los estudiantes el grado y frecuencia de la interacción existente entre estudiantes y docente estudiante, que medios virtuales se recurre y que finalidad conlleva la comunicación.

La clase virtual se desarrolla mediante la plataforma virtual Moodle, siendo su principal herramienta para la interacción y comunicación el Foro. La clase presencial se presenta un fin de semana por cada módulo (asignatura), que es un espacio propicio para dar lugar al rol activo del estudiante y el desarrollo de relaciones interpersonales y cohesión del grupo.

La actividad foro se desarrolla para la interacción y comunicación entre estudiantes y docente, es importante conocer que uso se está dando al foro, y si se está aplicando correctamente las diversas opciones que sugiere Moodle para el foro, para ello se elabora una encuesta que indique las diferentes aplicaciones que se puede generar con el foro y que aceptación e importancia muestra según la perspectiva del estudiante.

Otro aspecto a considerar en el estudio de las interacciones y la comunicación es el contexto virtual, pues en él surgen una serie de relaciones sociales y afectivas en torno al aprendizaje mediado por la tecnología (Pérez, 2009).

Las tareas y el desarrollo de una asignatura presencial, debe adaptarse a la modalidad semipresencial, y ser diseñada para que el estudiante por cuenta propia logre alcanzar los objetivos, en contacto con el espacio virtual.

En ocasiones se cae en el error de creer que las clases presenciales presentan los mismos caracteres que la virtual, se tiene que simular diversos escenarios, uno de ellos la exposición que debe ser remplazada por la interacción del estudiante con los contenidos, las actividades intraclase y extraclase debe ser sustituida

por la interacción del estudiante con el trabajo y tarea (actividades) presentes en Moodle, en cuanto al punto que aborda el estudio la comunicación e interacción entre estudiantes y docente debe ser suplida el foro o chat.

En un aula virtual se encuentra el estudiante frente a una pantalla, el reto está en crear un espacio donde el estudiante pueda interactuar con los contenidos, actividades, comunicarse entre sí y con el docente. Ello obliga diseñar nuevas herramientas y metodologías en el proceso enseñanza aprendizaje presentes en la modalidad semipresencial.

Es un hecho irrefutable en nuestros días que el uso de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) y más recientemente, las tecnologías digitales y las plataformas de publicación web, han venido favoreciendo en estas últimas décadas la modernización de los modelos educativos tradicionales imperantes basados, por un lado, en la presencialidad del alumno y, por el otro, en la clase magistral del docente (Martín Galán, B 2012).

Al lograr un espacio amigable para el estudiante, se puede estimular un grupo de trabajo, que colabore en el aprendizaje grupal con su experiencia laboral.

El hecho de interiorizarse con las diversas herramientas que ofrece Moodle, no solo genera la posibilidad de buenos diseños de actividades y mayor interacción, ello abre la posibilidad de crear un modelo de clase virtual.

La plataforma virtual Moodle oferta una variedad de recursos y actividades, para la selección, diseño y desarrollo del módulo, el detalle está en el ingenio y creatividad del docente al planificar y organizar los contenidos, tareas y actividades didácticas. La dificultad radica en que el docente desconoce el alcance de la plataforma Moodle, limitando su creatividad en cuanto a producción de actividades, en ocasiones cayendo en la monotonía.

El problema que suscita en la modalidad semipresencial es la poca importancia que se da a la comunicación e interacción, se aprecia que el aula virtual Moodle en la mayoría de los módulos el docente no retroalimenta las

tareas, no participa de forma activa en el foro. En la clase presencial los docentes no promocionan actividades grupales, ello desperdicia la gama de conocimientos y experiencia existente en el aula.

Define a la educación a distancia como una conversación didáctica guiada, en la cual el proceso de enseñanza aprendizaje se produce, fundamentalmente, a través de la comunicación entre estudiantes y profesores y también entre grupo de estudiantes (Bedirri, Martínez y García, 2015).

MATERIALES Y MÉTODOS

Los métodos de investigación utilizados fueron el método deductivo, inductivo y analítico para analizar las características que influyen en la interacción y comunicación del proceso enseñanza aprendizaje en la modalidad semipresencial. En cuanto a las técnicas utilizadas fueron el cuestionario y el análisis de documentos.

La población objeto de estudio estuvo conformada por los participantes de la maestría de recursos hídricos 34 profesionales.

Para la recolección de información se elaboró y aplicó un cuestionario conformado por preguntas que tenían respuestas de escala Likert. Previamente al llenado del cuestionario, se explicó a los participantes de la maestría de recursos hídricos, el objetivo de la investigación y el tratamiento que se dará a la información obtenida. De manera que las respuestas que pudieran dar los encuestados sea lo más fidedigna posible.

RESULTADOS.

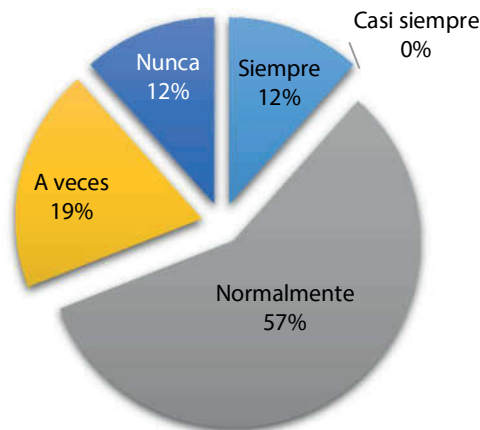
A continuación, se expone los resultados obtenidos en la investigación según los siguientes puntos.

Interacción y comunicación en la modalidad semipresencial

Los resultados que se presentan en la Figura 1, muestran que el (57%) de los maestrantes indicaron que “normalmente” interactúan con sus compañeros de curso, mientras que el (19%) señalaron que lo hacen “a veces”. Al comparar los extremos se evidencia que la opción a veces y nunca predomina, esto indica

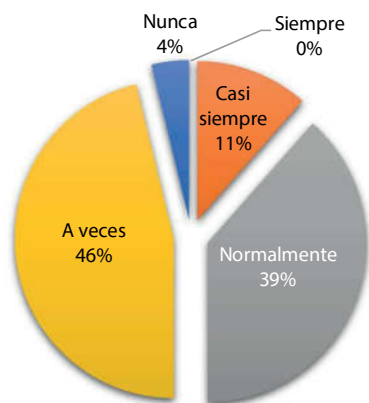
que es necesario generar actividades que permitan el intercambio de criterios, saberes y experiencias por parte de los postulantes, debido a que en muchos casos la interacción entre estudiantes se limita simplemente a un saludo.

Figura 1. Frecuencia de interacción entre estudiantes



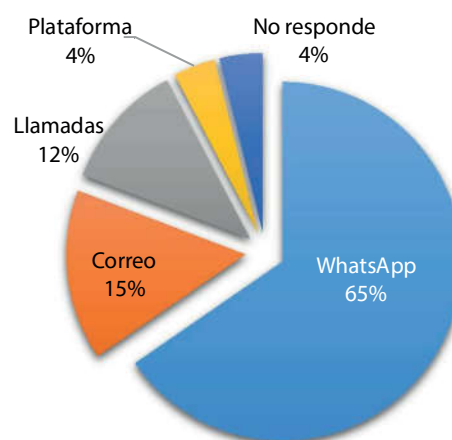
Con respecto a la interacción entre docente y estudiantes. Los resultados de la Figura 2, muestran que la mayoría (46%) de los maestrantes indicaron que “a veces” se interactúa con el docente. Posteriormente el (39%) señalaron que se interactúa normalmente. Lo que demuestra que la interacción docente estudiante es escasa, debido posiblemente a que, en la modalidad semipresencial, la interacción se reduce a un fin de semana por módulo para las clases presenciales, si a ello, añadimos que en ciertas ocasiones las clases presenciales no cumplen con el horario establecido, esto dificulta el intercambio de opiniones, consultas y experiencias de trabajos entre los maestrantes y el docente.

Figura 2. Frecuencia de interacción entre docente y estudiante.



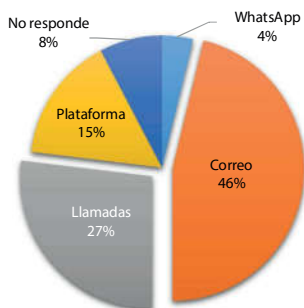
En cuanto a los medios que más utilizan los maestrantes para comunicarse entre ellos, los resultados de la Figura 3, indican que el (65%) de los estudiantes mencionaron que más utilizan es el WhatsApp, posteriormente el correo electrónico (15%), las llamadas telefónicas (12%) y finalmente la plataforma Moodle. Llama la atención que la plataforma tenga la menor ponderación porque en ningún módulo se crea la actividad chat o foro para el intercambio de criterios y puntos de vista, no se tiene al docente de forma continua en la plataforma Moodle.

Figura 3. Medios utilizados para comunicarse entre estudiantes.



Cuando se analiza los resultados de los medios que más utilizan los maestrantes para comunicarse con el docente. Los resultados que se presentan en la Figura 4, muestran que el medio más utilizado es el correo electrónico (46%), posteriormente le sigue las llamadas telefónicas (27%), la plataforma Moodle (15%) y finalmente el WhatsApp (4%). Es interesante observar que al contrario de la comunicación entre alumnos el WhatsApp se encuentra en la última posición, es posible que esto se debe por el tema de formalidad, o bien porque no se crea un ambiente de confianza, dicho aspecto indica que se debe trabajar para fomentar el diálogo docente estudiante.

Figura 4. Medios utilizados para comunicarse entre docente y estudiante.



Finalidad de la comunicación entre estudiantes y docente estudiante.

Los resultados expresados en la Figura 5, resaltan dos aspectos principales que tiene la finalidad de la comunicación entre estudiantes; que es la de compartir información y coordinar trabajos (31%), esta preferencia indica que los postulantes se comunican para realizar los trabajos y tareas propuestas en el módulo.

Figura 5. Finalidad de la comunicación entre estudiantes.



Con respecto a la finalidad de la comunicación que se establece entre docente y estudiantes. Los resultados que se presentan en la Figura 6, muestra que la mayoría de los estudiantes consideran que se comunican con el docente para aclarar dudas (35%) y el (27%) para consultar sobre las actividades que deben realizar, estos resultados nos permiten aseverar, que sería posible crear un foro como centro de ayuda que permita aclarar las dudas que tienen los estudiantes para realizar las actividades propuestas.

Figura 6. Finalidad de la comunicación entre docente y estudiante.

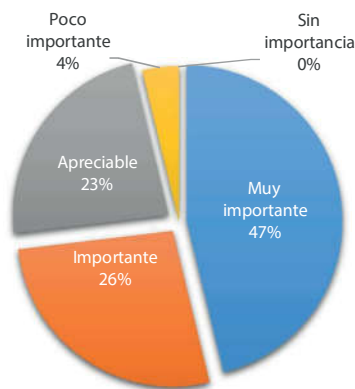


Usos de la actividad Foro

En consideración a los resultados presentes en La Figura 7, se muestra que el (47%) de los estudiantes considera que la actividad foro es muy importante, el (26%) indica que es importante, al sumar los porcentajes se alcanza un (73%), de todas las actividades valoradas el foro obtiene la mayor aceptación, dicha actividad se emplea en la mayoría de los módulos. Se plantea cómo foro abierto donde el docente y estudiantes pueden ver y debatir las opiniones generadas, este porcentaje indica que es necesario promover el diálogo, docente estudiante y entre estudiantes, el foro crea un espacio que permite conocer opiniones, aclarar dudas e interactuar con el docente, lo importante es darle dinamismo al foro según el diseño planteado por el docente, la actividad foro vincula al docente con los estudiantes y entre sí.

Para conocer el peso que tiene los diferentes usos de la actividad foro, se realizó un cuestionario donde el postulante muestra el grado de aceptación e importancia en las diferentes formas de aplicar el foro

Figura 7. Valoración de la actividad foro según el estudiante.



Los resultados presentados en la Figura 8, muestran que el (16%) de los maestrantes consideran muy importante emplear el foro para discutir el contenido del curso, y el (58%) que es importante. Al analizar este resultado se constata que el postulante quiere ser parte activa de su formación, aportar con su experiencia, sugerir temáticas actuales, profundizar algún tema o software, este elemento es central debido que el postulante adquiere un rol activo y protagonista en el proceso enseñanza aprendizaje.

Figura 8. Valoración de la actividad foro para discusión del contenido del curso.



Con relación a la valoración que realizan los maestrantes sobre la actividad estándar del foro, los resultados de la Figura 9, muestran que el (11%) de los maestrantes indica que el foro estándar (foro estándar los estudiantes verán un texto introductorio en un espacio separado arriba de la lista de discusiones) es muy importante, y el (62%) importante, al sumar los porcentajes se alcanza un (73%), el resultado señala que el estudiante prefiere actividades que involucren la participación del docente.

Figura 9. Valoración de la actividad foro estándar.



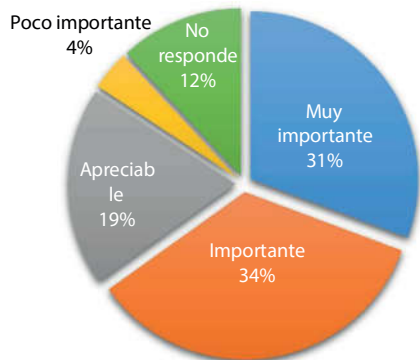
Los resultados de la Figura 10, muestra que el (27%) de los postulantes señala que es muy importante que se emplee la actividad foro para realizar actividades complementarias como “lluvia de ideas”, para el (42%) considera que es importante, al sumar los porcentajes se llega a un (69%). En ningún módulo se emplea el foro como actividad complementaria, a pesar de ello esta alternativa resulta atractiva para los estudiantes, porque el estudiante propone ideas y se genera debates grupales o por lo novedoso, el postulante destaca la participación y retroalimentación grupal para generar conocimientos.

Figura 10. Valoración de la actividad foro como actividades complementarias.



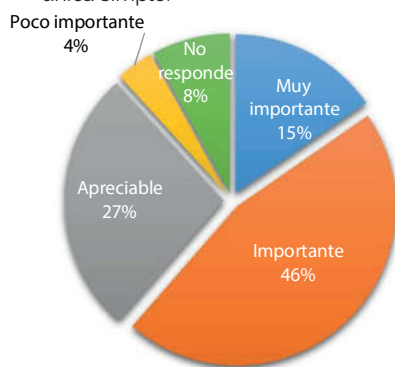
Con respecto a la valoración de la actividad foro como actividades complementarias, los resultados que se muestran en la Figura 11, señalan que el (31%) de los estudiantes considera muy importante que la actividad foro se emplee como un centro de ayuda, el (34%) importante, los estudiantes que valoran la actividad como importante llega a un (65%), nuevamente los resultados señalan la necesidad de una interacción permanente con el grupo y el docente, y la creación de centros de ayuda para aclarar dudas en los trabajos propuestos en el módulo.

Figura 11. Valoración de la actividad foro como actividades complementarias.



Cuando se analiza los resultados de la valoración de la actividad foro como discusión única simple. Los resultados muestran que el (15%) de los estudiantes indica que es muy importante que se aplique el foro cómo discusión simple, el (46%) importante al sumar los porcentajes de aceptación se alcanza (61%), esto señala que, durante el módulo, se debe generar foros rápidos de pregunta respuesta para reforzar algún concepto principal, esta opción no se emplea en los módulos de maestría (Figura 12).

Figura 12. Valoración de la actividad foro como discusión única simple.



El foro estándar mostrado cómo blog es la única función que se da al foro en los módulos de la maestría, en este sentido en la Figura 13, se presentan los resultados que reflejan que el (12%) de los maestrantes señala que es muy importante mostrar al foro cómo un blog, el (34%) indica que es importante. Este uso se encuentra entre los últimos es posible que se deba al mal empleo del foro, en reiteradas ocasiones el docente se limita a cargar preguntas al foro sin promover la participación, no se percibe la presencia del docente, que tendría que

orientar y dar dinamismo al foro, con su participación, no se da la importancia respectiva.

Figura 13. Valoración de la actividad foro como blog



En el análisis realizado muestra que se debe dar diversas utilidades a la actividad foro, como sugiere el estudiante para realizar ajustes, proponer contenidos y actividades en el módulo, para que se tome en cuenta el punto de vista del postulante.

Un aspecto a considerar es que el foro se emplea cómo un centro de ayuda y avisos para resolver dudas sobre las tareas cuestionario o actividades programadas, algo curioso la orientación que se da al foro cómo blog, siendo formato que se presenta en todos los módulos, no tiene mucha aceptación es posible por el mal uso de la actividad, poca organización y participación del docente.

A pesar de las limitaciones, diseño y seguimiento del foro, el estudiante considera la actividad foro cómo la actividad más importante de las propuestas por Moodle.

DISCUSIÓN

Según los resultados obtenidos referidos a la interacción y comunicación que se establece en la modalidad semipresencial, se observa que el (57%) de los maestrantes indicaron que la interacción entre estudiantes es considerable. Aspecto que coincide por lo mencionado por Pérez (2009), quien señala que la “interacción y la comunicación influyen de manera positiva en la motivación del aprendizaje y la construcción de aprendizajes colaborativos”

El medio de comunicación de mayor ponderación empleado entre estudiantes es el WhatsApp con un 65%, el dato indica que entre estudiantes se maneja un medio afín no formal, los resultados difieren con los obtenidos por Salgado, (2015) que señala “En el caso de la comunicación con los pares, el correo electrónico es el principal medio, seguido por los foros de la plataforma y el servicio de mensajería en línea WhatsApp, utilizado en los teléfonos celulares”, este aspecto se presenta porque el WhatsApp ha sufrido una serie de actualizaciones que mejoran el servicio, como en envío de documentos.

En el último lugar se encuentra la plataforma Moodle, en contraste con el estudio de Salgado (2015) que se encuentra segundo, este es un indicio claro que no se desarrolla apropiadamente la actividad foro. Para elevar el uso de la plataforma Moodle, se puede crear un foro de consultas, con seguridad se va incrementar su preferencia, pero no debe ser el trabajo de un docente si no del programa.

Para el caso de comunicación estudiante docente indica que el medio de comunicación más utilizado es el correo electrónico y las llamadas con un 73%, señalando que la figura docente es lejana y formal, el medio plataforma Moodle alcanza un 15%, los resultados coinciden con los arrojados por Salgado, (2015), “Los foros de discusión (46%), junto con el correo electrónico (46%), son las herramientas más utilizadas por los estudiantes para interactuar con los profesores”.

Los resultados obtenidos coinciden con el estudio de Salgado (2015) que el medio más empleado para la comunicación con el docente es el correo electrónico. En contraparte una vez más el estudio de Salgado (2015), muestra que no se está empleando de manera adecuada el recurso foro, por la baja ponderación obtenida.

Consideramos que para trabajar de forma cooperativa es necesario que el intercambio en los grupos lleve a la elaboración de nuevas ideas (Mercer, 1997).

Señala que el modelo más adecuado es la comunicación horizontal y dialógica que permite que el

estudiante exprese sus mensajes utilizando diversos lenguajes, lo que fortalece la educación personalizada y los procesos emocionales-afectivos que se viven en cualquier relación educativa (Segura, 2004).

La finalidad de comunicación entre estudiantes es para coordinar las tareas propuestas y compartir recursos, los datos obtenidos coinciden con los resultados del estudio de Salgado (2015) “El principal motivo de la interacción entre los estudiantes consiste en la coordinación de trabajos grupales”.

La comunicación docente estudiante es para consultar las actividades y aclarar dudas al igual que Salgado (2015) “Las interacciones con los profesores tienen lugar principalmente en el marco de la aclaración de dudas sobre los contenidos del curso, así como la aclaración de instrucciones para elaborar las tareas.

En base a las preferencias de los postulantes se puede crear un foro de dialogo y consulta permanente en cada módulo.

El aula virtual no sólo es un recurso de apoyo a la enseñanza presencial, sino también un espacio en el que el docente genera y desarrolla acciones diversas para que sus alumnos aprendan: a formular preguntas, abrir debate, plantear trabajo. (Cari J. y Koral. J. 2013).

Al analizar los diversos usos de la actividad foro se puede evidenciar que los postulantes prefieren, realizar ajustes y proponer contenidos, usar el foro como centro de ayuda para resolver dudas.

Los postulantes quieren asumir un rol activo siendo parte de su formación, proponiendo contenidos y actividades, se ve la necesidad de emplear la actividad foro como un centro de avisos y de ayuda.

La comunicación virtual requiere de interacción entre los participantes, sean estos profesores o alumnos, proyectándose hacia una comunidad de aprendizaje (Shin,2002).

BIBLIOGRAFÍA

- Castaño R., Pérez M., Jenaro C. y Pérez S. (2016). Interacción docente y estudiante en procesos formativos universitarios. Contextos virtuales de aprendizaje. *educanovatic*. Diciembre, pp. 630-640.
- Pérez, A. M. (2009). La comunicación y la interacción en contextos virtuales de aprendizaje. *Apertura*. octubre, Vol.1, N°1. pp. 89-104.
- Cari, J. y Koral, J. (2013). Ventajas y dificultades de Moodle como una herramienta de integración de material didáctico para una materia básica de la licenciatura de psicología. *Revista iberoamericana para la investigación y desarrollo educativo*. Enero - junio, Vol.1, N°10.
- Anaya, K. (2004). Un Modelo De Enseñanza Aprendizaje Virtual: Análisis, Diseño Y Aplicaciones En Un Sistema Universitario Mexicano. (Tesis de doctorado). Universidad de Extremadura. Granada - España.
- Martín, B., Rodríguez, D. (2012). La evaluación de la formación universitaria semipresencial y en línea en el contexto del EEES mediante el uso de los informes de actividad de la plataforma Moodle. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, volumen 15, N° 1, pp. 159-178.
- Mercer, N. (1997). *La construcción, guiada del conocimiento*. Barcelona: Piados.
- García, C. y Perera, V. (2007). Comunicación y aprendizaje electrónico la interacción didáctica en los nuevos espacios virtuales de aprendizaje. *Revista de educación*, volumen 343, nº 1, agosto, pp. 381-429.
- Shin, N. (2002), *Beyond Interaction: the relational construct of Transactional Presence*, en *Open Learning*, 17(2), pp 121-13
- Barberà, E. (coord.), Badia, A. y Mominó, J. Ma. (2001), *La incógnita de la educación a distancia*, Cuadernos de Educación, núm. 35, España, Horsori.
- Pérez, M. (2009). La comunicación y la interacción en contextos virtuales de aprendizaje. *Revista electrónica*. Vol.1, N°1, octubre, pp. 1-21.
- Segura, S. (2004), “Modelo comunicativo de la educación a distancia apoyada en las TIC en la Corporación Universitaria Autónoma de Occidente, CUAO, Cali-Colombia”, *EduTec. Revista Electrónica de Tecnología Educativa*, núm. 17: http://edutec.rediris.es/Revelec2/revelec17/segura_16a.pdf Fecha de consulta: 14 de abril de 2007.
- Bautista G., Borges F. y Fores, A. (2006). *Didáctica Universitaria En Entornos Virtuales De Enseñanza-Aprendizaje*. Editorial Nercea S.A. España.
- García, F., Fonseca, G. y Concha, L. (2015). *Aprendizaje Y Rendimiento Académico En Educación Superior*. Actualidad investigativa en educación. Vol. 15, N°3, septiembre, pp. 1-26.
- Salgado, E. (2015). *La Enseñanza Y El Aprendizaje En Modalidad Virtual Desde La Experiencia De Estudiantes Y Profesores De Posgrado*. (Tesis de doctorado). Universidad Católica De Costa Rica. San José - Costa Rica.

Artículo Científico

Recibido: 23 de noviembre de 2018

Aprobado: 5 de diciembre de 2018